



## **LAPORAN LIPUTAN MEDIA**

**SELASA / 24 OKTOBER 2023**

- 1. TANGANI KRISIS BERAS BUKAN ULANG ‘STRATEGI SAMA, HARAP KEPUTUSAN BERBEZA’ – BERITA HARIAN**

**DISEDIAKAN OLEH:**

**CAWANGAN KOMUNIKASI KORPORAT (MADA)**

KERATAN AKHBAR : BERITA HARIAN

TARIKH : 24 OKTOBER 2023

PERKARA : RENCANA ISU SEMASA

# Tangani krisis beras bukan ulang 'strategi sama, harap keputusan berbeza'

• Krisis semasa dicituskan gabungan faktor global tidak terjangka selama ini, iaitu pandemik, perang Russia-Ukraine dan perubahan cuaca

• Selama ini, kos pengeluaran padi di negara ini ditanggung sebahagian besar oleh kerajaan melalui subsidi serta perbelanjaan prasarana



Felo Perunding dan Pemegang Kursi Keterjaminan Makanan, Institut Pertanian Tropika dan Sekuriti Makanan, Universiti Putra Malaysia (UPM)

Oleh Prof. Dr. Fatimah Mohamed Arshad  
bhrencana@bh.com.my

Malaysia melalui beberapa krisis harga beras pada 1971, 1980-an, 2008 dan terbaru tahun ini. Namun, Malaysia memilih untuk menganganinya secara pantas dan tidak merombak sistem serta struktur industri kukuh dan berdaya tahan berdepan ombak krisis mendatang. Malah, strategi sama diulangi dan mengharap penyelesaian berbeza. Mengikut ahli falsafah, ini dangkal namanya.

Dalam semua krisis harga beras, impaknya hampir serupa. Apabila wujud perbezaan besar antara harga tempatan (dikawal) dengan harga beras import bebas, ia membuka peluang kepada peniaga mengambil keuntungan arbitraj, iaitu mencampurkan beras berharga rendah dengan beras berharga tinggi (tempatan mahupun import). Kadangkala peniaga menyipon stok huat sementara dan dipasarkan apabila harga tinggi. Kedua-dua kegiatan ini mewujudkan 'pengurangan buatan'.

Dalam pasaran tidak bersaing, iaitu jika wujud monopoli dan oligopoli, keuntungan diraih lazimnya melepasi paras normal. Untuk menanganinya, antara tindakan diambil kerajaan termasuk pemantauan membabitkan FAMA dalam agihan beras, subsidi kepada pengguna di Sabah dan Sarawak dan meniadakan belian padi ke atas pengguna.

Krisis harga berpunca dua faktor, fundamental merujuk permintaan dan penawaran serta faktor teknikal. Ketiga-tiga krisis dilanda masalah penawaran. Contohnya, krisis 1971 dicituskan peningkatan tinggi harga petrol dipacu Pertubuhan Negara-Negara Pengeksport Petroleum (OPEC) baru ditubuhkan dan masalah cuaca di negara pengeluar bijirin seperti Russia dan Amerika Syarikat (AS).

## Gabungan faktor global

Krisis semasa dicituskan gabungan faktor global tidak terjangka selama ini, iaitu pandemik, perang Russia-Ukraine dan perubahan cuaca yang menjejaskan bekalan bijirin dunia.

Krisis ini mendedahkan kerapuhan sektor beras negara.

Pertama, ketidaktersediaan Malaysia berdepan kejutan kenaikan harga mendadak dan kesempatan import. Pengeluaran beras negara sering tidak mencukupi, malah kadar pergantungan import meningkat daripada 30 peratus pada 2016 kepada 35 peratus (2023).

Pasaran beras antarabangsa antara pasaran sangat tidak menentu kerana purata lebihan eksport adalah 10 peratus sahaja berbanding gandum (22 peratus) dan jagung (16 peratus). Kesannya, sebarang gangguan bekalan, akan mencekutkan kepincangan harga.

Kedua, ketidakmampuan industri beras bertumbuh ke tahap pengeksport seperti Vietnam dan Thailand, dibatasi hambatan struktur mendalam. Berbanding negara lain di Asia, sektor

beras di negara ini adalah paling tertinggi dari segi perlindungan selain Jepun.

Daripada input hingga import, sektor ini terakutik sama ada agensi atau syarikat monopoli dan pengilang dan peniaga besar masing-masing memiliki syer pasaran besar.

Kesan besar gabungan pelbagai polisi perlindungan ialah deindustrialisasi, iaitu industri bertumbuh perlahan, inovasi terbatas, perkhidmatan agihan loja dan benih tidak cekap, tiada pembangunan perusahaan kecil dan sederhana (PKS) dan pemain baharu, impak kepada petani adalah produktiviti malar, malah menurun kebelakangan ini.

Tidak menghairankan jika sektor ini rapuh dicabar kenaikan harga dalam pasaran antarabangsa. Jika Malaysia mampu mengeluarkan pengeluaran berlebihan, krisis semasa mudah ditangani.

Bagaimana Malaysia perlu memperkukuhkan sektor padi supaya berdaya tahan, sekurang-kurangnya cadangan jangka pendek?

Pertama, perhubungan diplomasi melalui kerajaan dengan kerajaan mendapatkan bekalan beras daripada Thailand, Vietnam mahupun India atau negara lain.

Kedua, memantau simpanan stok beras negara. Ketika krisis meruncing, ia perlu digunakan sebagai stok penimbun untuk menstabilkan harga dalam jangka pendek.

Ketiga, membina aplikasi bertandaskan data masa nyata untuk memantau prestasi pasaran dari semasa ke semasa. Kini, data industri padi dan beras diruskan BERNAS yang memiliki kepentingan tersendiri jauh berbeza dengan kepentingan kerajaan.

Keempat, memantau amalan tidak etika: penjual beras mudah dilaksanakan melalui aplikasi dengan pengguna menadu kepada kerajaan melaluinya. Pangkalan data menggunakan data masa nyata diperlukan, sekali gus memudahkan penerapan teknologi rantaian blok akan mem-

bera faedah seperti kecekapan, ketelusan dan tatakelola baik.

Kelima, harga padi dan beras ditingkatkan untuk mencerminkan situasi pasaran serta kos pengeluaran padi. Era harga beras murah mungkin berakhir kerana kemungkinan kekerapan perubahan iklim, kos input kian meningkat dan kos atas alam sekitar (tanah, air dan persekitaran) adalah tinggi.

## Pasaran mudah rapuh

Pasaran beras dunia mudah rapuh apabila berlaku ketidakimbangan penawaran dan permintaan. Juga sebahagian besar pengeluaran adalah negara membangun, maka keperluan melindungi rakyat miskin adalah keutamaan.

Selama ini, kos pengeluaran padi di negara ini ditanggung sebahagian besar oleh kerajaan melalui subsidi input dan output serta perbelanjaan prasarana. Perhatikan harga siling beras, iaitu RM2.60 setiap kilogram ditetapkan pada 2019 dan harga padi (RM1.200 setiap tan) ditetapkan pada 2014 bertahan hingga kini tetapi harga input seperti baja meningkat 200 peratus.

Faedah kenaikan harga beras dan padi adalah mengurangkan beban fiskal kepada kerajaan, meningkatkan pendapatan petani dan pengilang serta penggunaan sumber lebih cekap, iaitu kurang pembaziran. Petani ialah tonggak industri padi, pendapatan rendah akan mengisir keluar petani dan menjejaskan kesinambungannya.

Harga beras tinggi akan mendorong pengguna mempelbagaikan pemakanan, inovasi nilai tambah akan meningkat dan penjaminan beras, lantas mengurangkan sisa makanan dibuang.

Masa hadapan industri akan terus dicabar daripada semua dimensi. Justeru polisi sektor ini perlu bertandaskan matlamat kelestarian, berdaya tahan dan kesetaraan. Ini tentu memerlukan polisi jangka panjang.

Pertama, dalam persekitaran serba kompleks, data dan teknologi adalah penyelamat. Menurut Pertubuhan Makanan dan Pertanian PBB (FAO), 70 peratus produktiviti masa depan daripada penyelidikan dan pembangunan (R&D) dan teknologi, bukan daripada tanah.

Kedua, penerapan teknologi termaju perlu disegerakan seperti dron, kecerdasan buatan (AI), rantaian blok dan internet benda (IoT).

Ketiga, meningkatkan pengeluaran input tempatan menggunakan biogisim dan bahan makanan buangan.

Keempat, polisi mesra petani kecil yang merangkumi 90 peratus memiliki sawah kurang dua hektar. Jentui besar menyebabkan kadar rumpahan di sawah 20 peratus, masalah tanah dan kos sewa sangat tinggi hingga memerlukan jentui, peralatan, peranti dan mesin kecil pintar, benih kalis cuaca serta aplikasi digital. Koperasi wahana terbaik untuk daya runding petani.

Kelima, sektor ini perlu liberalisasi secara terpinpin untuk mewujudkan persaingan sihat dan kesetaraan di sepanjang rangkaian bekalan daripada sub-sektor input hingga runcitan. Mulakan dengan ganti subsidi input kepada subsidi output untuk memberi kebebasan petani supaya mandiri, progresif dan berdaya saing.

